

學

詩

正

點

學詩正詁卷三

平湖顧廣譽惟康

小雅

鹿鳴

傳萃蒞也鹿得蒞呦呦然鳴而相呼懇誠發乎中興嘉樂賓客當有懇誠相招呼以成禮也發明興義微至萃之訓蒞疏謂蒞水中草非鹿所食曾氏釗則謂蒞疑本當作苒爾雅苒馬帶毛蓋以馬帶之苒釋此經之萃陳氏疏是其說據夏小正七月萃秀傳萃者馬帶小正作萃爾雅作苒萃苒通用管子地員篇糞下於苒苒下於糞是苒爲糞類苒以食鹿猶糞以餵馬與竝確四牡

傳倭遲歷遠貌釋文韓詩作倭夷倭字有誤文選注兩引韓詩
竝作威夷薛君章句威夷險也倭遲威夷聲義近漢書地理志
顏注又引韓詩作郁夷以爲地名言使臣乘馬行於此道周道
之下乃繫以地名於文勢不合聲雖近而義則非矣陳氏疏謂
顏誤魯爲

傳啟跪處居也

居說文作尻
居乃蹲居字

說文尻處也从尸得几而止段氏

曰古人有坐有跪有蹲有箕踞跪與坐皆剝著於席而跪聳
其體坐下其腓詩所謂啟處蹲則足底著地而下其腓聳其剝
若箕踞則腓著席而伸其足於前爲大不敬三代所無

皇皇者華

釋文駒本亦作驕株林釋文引沈氏重說此經文作驕作駒者

後人所改說文引此正作驕

常棣

爾雅釋木唐棣移常棣棣傳於王風及此篇同之邵氏正義曰唐棣與常棣異而詩考引韓詩序云夫移燕兄弟閔管蔡之失道也藝文類聚部木引三家詩云夫移之華萼不焯焯誤以唐棣爲常棣邱氏兼明書引孔氏論語解唐棣棣也又誤以常棣爲唐棣也蒙案唐棣常棣益一類而微別聲又相近故古人多通用未可謂誤段氏說以花赤者爲唐棣花白者爲棣皆卽今郁李之類有子可食者唐與常同音秦風傳棣唐棣也渾言之則白棣亦呼唐棣也確矣陳氏疏因三家作夫移遂欲以爾雅之移棣字互易則未敢信

鄂不韡韡傳鄂猶鄂鄂然言外發也韡韡光明也箋承華者曰鄂不當作拊拊鄂足也古聲不拊同案說文引作鄂不韡韡華苞也不華蒂也鄭正與許合疏申以華以覆鄂鄂以承華華鄂相承覆故得韡韡然而光明竊謂鄭義爲更優云

傳釋況爲茲箋申以來茲對之長歎而已戴氏考正謂茲今通用滋說文茲艸木多益也滋益也詩之辭意言不能如兄弟相救空滋之長歎而已韋昭國語注云況益也此勝鄭說出車僕夫況瘁箋亦謂況茲也茲益憔悴傳意當如此

箋務侮也釋文如字爾雅云侮也讀者又音侮此從左傳及外傳之文集傳春秋傳作侮罔甫反戎叶而主反熊氏朋來五經說曰此詩外禦其務當以左傳侮字爲據烝也無戎與常武以

修我戎竝當音汝崧高戎有良翰卽汝有良翰民勞戎雖小子
卽汝雖小子可見古者戎汝同音吳氏改務爲蒙而不顧左傳
引詩之文失之矣顧氏本音曰戎字詩凡四見旄邱三章與東
同韵出車五章與蟲螽韵此章則與務韵常武首章與父祖
韵疑古戎字有汝音故又訓爲汝民勞崧高烝民韓奕箋竝云
戎猶汝也竝精當

釋言烝塵也釋詁塵久也集傳以爲發語聲未若傳箋依爾雅
伐木

傳許許柿貌說文引作所所伐木聲惠氏古義曰許所古通字
柯氏曰許用三家毛以貌言許以聲音其爲義一也程子曰眾
人共力之狀集傳易狀以聲引淮南子舉大木者呼邪許蓋舉

重勸力之歌也案舉者有聲則伐木亦有聲正與爾雅相切直合義可相參

坎說文作護云繇也舞釋文引下有曲字也樂有章从章詩云護護舞

我陳氏疏謂許合下句而言猶東方昌矣犬夷咽矣之例又塙士舞也从士尊引詩塙塙

舞我蹲下云踞也揚雄河東賦蹲蹲如也本詩顏氏注蹲蹲行

有節其云行有節正許所謂士舞爾雅釋訓坎坎塙塙喜也亦

同說文作塙釋文蹲七旬反本或作塙蓋作護作塙者其本字

坎蹲則其假借字也蹲音徂尊反陸晉七旬反者以蹲為塙之

假借耳集傳承用陸音坊本音存誤

天保

傳恆弦箋上弦而就盈釋文本又作經同古鄧反沈古恆反疏

引崔集注定本作經蘇李嚴氏竝依字爲恆久義未達於字之
通借也朱子呂氏竝從傳箋陳氏疏謂經卽經之省恆古文假
借引考工記恆角而短鄭司農讀恆爲袞經之經以證是矣
采薇

日戒釋文作曰音越又人粟反疏則作日阮氏按勘記以釋文
音越爲是胡氏後箋謂玩箋意當作日若作曰不必言相矣漢
書匈奴傳引詩豈不日戒顏注豈不日日相警戒乎陳氏疏亦
以日爲日月之日案作日文勢方於下孔棘合

出車

陳氏疏漢書古今人表作南中與召虎方叔同列而文王時無
南仲班以此南仲與常武南仲爲一人從魯詩說也匈奴傳及

鹽鐵論

繇役篇

出車與六月皆以爲宣王時詩當亦從魯義後漢

書馬融疏亦云獫狁侵周周宣王立中興之功是以赫赫南仲載在周詩馬治毛詩而亦兼取三家案此以班氏諸家本魯詩固是亦見三家之難據信矣

魚麗

傳留曲梁也寡婦之筍也釋訓凡曲者爲留釋器寡婦之筍謂之留郭氏兩引此傳竝云以薄爲魚筍此疏并引孫氏炎釋器注留曲梁其功易故謂之寡婦之筍因謂曲薄也以薄爲魚筍其功易故號之寡婦筍耳非寡婦所作說文留曲梁寡婦之筍魚所留也段注蓋曲梁別於凡梁寡婦之筍別於凡筍曲梁者僅以薄爲之寡婦之筍筍之敝者也魚麗美萬物盛多能備禮

也故言此曲梁寡婦之笱而魚之多如是其義爲允

嚴氏謂孔氏以鱮鯊皆爲大魚陸疏以鱮爲大魚鯊爲小魚陸氏埤雅以鱮鯊皆爲小魚又以鱮鯊魴鱧鯉鯉五色之備而小大長短浮沈之不同然詩不過如潛頌言有鱧有鮪鱮鱧鯉多著魚名以見魚之多非謂止有此六魚也此六魚一一爲之說則潛六魚豈又皆有說乎鱮鯊大小猶未有定說不必泥可也案陸說多失之鑿嚴氏辨之當矣

釋魚先鯉鱧鯉鮎鱧鮠傳鱧鮠

一本作鱧誤治郭說

也鯉鮎也箋無文亦

同傳釋文謂毛及前儒皆以鮎釋鯉鱧爲鮠鱧爲鯉惟郭注爾雅是六魚之名案鯉鮎鱧鮠之爲一物當從前儒鯉鱧之爲二物當從郭鯉鱧互訓見於說文毛鄭未嘗有是也潛詩曰有鱧

有鮪鱈鯉鯉鯉之異物明矣陳氏啟源引本草綱目列鯪魚之名曰鯪魚曰鯪魚曰鮪魚注云古曰鯪今曰鮪北人曰鯪南人曰鮪是鯪鮪爲一魚若鯪鯪之非二物則尤易見爾雅惟鯪鯪人所易識且無異稱故單舉而不用兼名鯪鯪非二魚比又鯪果是鯪非鮪下何以復出鯪大鯪小者鮪之文而於此必單舉爲邪鯪卽埤雅所謂一名文魚與蛇通氣其首戴星夜則北嚮者其名曰鯪非鯪也

南有嘉魚

集傳嘉魚鯪質鱗鱗肌肉甚美坊本譌作鯪質鱗鱗肌其舛出於大全由來已久朱氏疏義曰諸本作鱗鱗肌誤何氏英引吳氏師道曰傳本詩記而本有誤脫今與國刊本朱鑑所傳者鯪

質鱒鱗爲是鯽字誤無疑彙纂悉依改正而坊本仍沿大全之

論

集解李氏
鱒亦譌鯽

釋器筐謂之罩郭注捕魚籠又翼謂之汕郭注本箋云今之撩
罟李氏曰山陰陸氏云上籠之如罩下撩之如汕至誠之道也
淮南子云罩者抑之汕者舉之爲之難易得魚一也觀此則知
詩人先言罩後言汕者以見其求賢無方也

南山有臺

傳萊草也何氏古義據釋草釐蔓華爲證邵氏正義云說文作
萊蔓華徐鍇以爲釐與萊音同是也齊民要術引詩義疏云萊
藜也莖葉皆似葇王芻今兗州人蒸以爲茹謂之萊烝譙沛人
謂雞蘇爲萊三倉云萊菜莢此二草異而名同案玉篇廣韻竝

云萊藜草諸儒相承言之如是優於疏萊爲草總名之說矣陳氏疏又據毛氏晉廣要說藜草似蓬一名洛帚疑與萊異種存參

嚴引陸疏杞一名狗骨山材也其樹如樗理白而滑可以爲函及檢板其子爲木蠹可合藥其上五句今俗刻陸疏本混入北山有枸條姚氏炳因詆嚴誤以釋枸爲釋杞然疏引陸說初無此數語詳嚴書絕非苟作而於鳥獸草木尤所究心何至鹵莽如姚所云且許氏大全引竝同殆俗刻誤併之於枸而後人轉據以駁嚴也觀其狀如樗二句本釋文所引俗本陸疏之云正曹氏所謂梓杞南土所有故詩祇言其二耳

六月

顧氏本音謂急字非韻鹽鐵論引此作我是用戒當從之於采
薇云戒字古有人音常武首章易震象傳楚辭九章惜往日皆
是段氏玉裁又謂謝靈運述征賦宣王用棘於獫狁是詩本有
作棘者陳氏疏亦謂棘與國古音同部詩急字當爲棘素冠疏
引釋言戒急也今爾雅作戒據此詩蓋本作棘三家詩或作戒
作戒於韻爲協

采芑

傳爽赤貌說文酉部爽盛也段注引釋訓赫赫舍人本作爽爽
因以小雅兩有爽爲赫假借字陳氏疏亦謂爽讀爲赫簡兮傳
赫赤兒是赫爲赤也其說爲允

各本皆作爽胡本朱本集傳譌
作爽爽乃爽俗字爽目衰也嚴

氏可均校唐后
經定作爽失之

傳軈長轂之軈也朱而約之商頌箋約軈轂飾也說文軈長轂軈也正本此傳疏引脫軈字遂以軈當長轂誤程氏瑤田謂考工五分其轂之長去一以爲賢去三以爲軈容轂必直陳篆必正施膠必厚施筋必數疇必負榦旣摩革色青白謂之轂之善此言飾轂之法軈本當爲軈詩約軈錯衡傳云長轂之軈軈在轂置輻之外明矣注釋篆爲轂約其約軈之謂與段氏謂考工記作軈者同音假借字也案以其物其字考之程說蓋是

車攻

惠氏古義曰水經注引作薄狩于敖東京賦同段氏小學又據後漢書安帝紀注引亦作薄狩因謂經文本作薄狩鄭訓狩爲搏獸釋文搏獸音博乃爲箋作音義非釋經也阮氏校勘記采

之案作薄狩於義既優且亦有本可從也

釋文吏本又作決或作抉注疏本唐后經竝作決柯氏曰周禮繕人注作抉拾既次集韻作吏拾既次說文吏分決也決从吏聲故吏有決義通作抉史記蘇秦傳革抉拔芮無不畢具吏決抉字異而義同伙从次聲故與次通鄭謂手指相次比則伙與次同義毛訓伙爲利說文伙便利也相次然後便利二義正相成

陳氏疏謂說文擗積也引詩作助我舉擗玉篇廣韻引詩皆作擗疑今本柴乃擗之誤積謂積禽也張衡西京賦收禽舉齒薛綜注齒死禽獸將腐之名也舉齒本三家詩與毛詩字義不同大射之禮天子先射而後卿大夫射故云助我舉積禽也

兩驂不猗猗與倚字異義同詩或以猗爲倚也安溪李氏謂四黃則是兼兩服兩驂也而只云兩驂不猗者兩服居中易於控勒驂則在外故有游環脅驅以制其出入不使偏倚

吉日

釋天既伯既禱馬祭也傳伯馬祖也將用馬力必先爲之禱其祖禱禱獲也周官甸祝禱牲禱馬杜子春云禱禱也爲馬禱無疾爲田禱多獲禽牲引詩既伯既禱段氏說文注謂毛傳云云此周禮之禱馬也又云禱禱獲也此周禮之禱牲也蒙謂詳詩及周禮文自是一祭而二義嚴氏所云既伯是既有事於馬祖謂祭之也既禱乃謂因祭而禱祈之也正與毛杜合

韓奕鹿噉噉釋文本亦作麋未知毛於此作麋而於彼作噉

邪抑毛皆作曠而鄭從三家作慶邪據箋是所見本作慶矣釋獸麇牡麇郭注詩曰麇鹿麇麇鄭康成解卽謂此又鄭所本也釋文引字林音吳則亦古矣近儒以說文未載輒疑爲虞字之譌似主持太過

世傳宣王石鼓文昔人已互有信疑顧氏金石文字記云讀其文皆淺近之辭殊不及車攻吉日之闕深也其此爲定說凡援石鼓文以證詩者皆所弗取

鴻雁

左傳疏

隱元年

引異義戴禮及韓詩說八尺爲板五板爲堵五堵

爲雉板廣二尺積高五板爲一丈五堵爲雉雉長四丈古周禮及左氏說一丈爲板板廣二尺五板爲堵一堵之牆長丈高丈

三堵爲雉一雉之牆長三丈高一丈以度其長者用其長以度其高者用其高也案古周禮左氏說一丈爲板三堵爲雉所謂以度其長者用其長也板廣二尺五板爲堵所謂以度其高者用其高也傳一丈爲板五板爲堵兼長與高言正與之合鄭駁異義但據左傳以定雉之長三丈而於一丈爲板之文無駁考工記注雉長三丈高一丈度高以高度廣以廣亦然及箋詩據公羊傳定十年五板爲堵五堵爲雉之文謂雉長三丈則板六尺義益審矣

庭燎

央陸孔同申傳箋而意異陸引說文云久也已也王逸注楚辭云央盡也孔則引王肅云央旦未旦夜半案二說義各有本揆

之經文均通然如王說斯時不當有諸侯之至而聞鸞聲也陸
爲長矣

庭燎郊特牲疏皇氏云作百炬列於庭也或云百炬共一束也
於此則云古制未得而聞要以物百枚并而纏束之今則用松
葦竹灌以脂膏也正用或說司烜賈疏云庭燎所作依慕容所
爲以葦爲中心以布纏之餽蜜灌之若今蠟燭又與孔所云今
制小異蒙案一庭耳安用百炬分列自以并作一束爲是後世
所用昉於慕容氏亦倣古法而變通之也

輝傳光也釋文暨諸家竝音暉集傳音許云反火氣也天欲明
而見其煙光相雜也語類以爲是吳才老之說案此於上鄉晨
協且合古音願氏本音從之

鶴鳴

傳皋澤也箋皋澤中水溢出所爲坎自外數至九喻深遠也釋文引韓詩云九皋九折之澤案韓正同傳原包坎言然得箋義始明悉

祈父

胡氏後箋引左傳穆叔如晉見中行獻子賦圻父杜注詩人責圻父爲王爪牙不修其職使百姓受困苦之憂而無所止居玉篇牙下引詩曰祈父維王之爪牙以爪牙卽指祈父當時必別有據或三家本不作予字陳氏疏亦以杜爲是案箋之申傳本已作予杜顧之本竟據以易箋則啟輕改經文之弊矣陳又引易林謙小過云爪牙之士怨毒祈父此與箋合足知箋說之自

有本也且以爪牙指祈父則胡轉予于恤句殊有難通當斷從箋

傳本爾雅底止也釋文底之履反集傳同俗刻輒改從广音抵當正

白駒

嚴氏云場卽圃也言圃中之苗則菜茹之嫩者猶今言菜秧非禾苗也下云場藿藿豆葉也亦菜茹之類

箋今於何遊息乎思之甚釋文焉於虔反又如字蓋依鄭當如前一音其後一音當出他家說案上言繫維以永朝夕正願其道遙嘉客於此亦所以致其思之甚則不如蘇傳訓焉爲是之安矣如箋說於上四句微戾故集傳呂嚴竝從蘇

陳氏疏文選注

班固西都賦陸機苦寒行

兩引韓詩作穹谷薛君章句穹谷

深谷也爾雅穹大也古空穹通用故穹謂之大空亦謂之大矣

案空穹古今文故毛以爾雅之釋穹者釋之

我行其野

唐石經各本及宋本集傳竝作斯復元本始譌作思復又求爾之爾成不之成唐石經以下同坊刻有爾譌我成譌誠者彙纂今石經已改正

傳祇適也釋文音支陳氏疏曰祇五經文字從衣詩三祇字唐

石經皆作祇

案嚴氏可均校石經改從衣蔣按羅氏集傳音釋本之何人斯篇同竝誤

說文衣部無

祇疑唐以前本無從衣之祇字案玉篇同廣韻則支韻祇下云

尼法衣經典固無其字矣

斯干

箋似讀如巳午之巳巳續妣祖者已成其宮廟也段氏說文注引此曰可見漢人巳午與已然無二音其義則異而同也此於鄭意爲合

董氏道謂崔靈恩集注作約之格格此未敢信其云周禮冬官先儒引詩爲據亦作格格則鄭氏匠人注也丁氏晏云釋訓格格舉也郭注舉持物格格閣竝從各聲聲近通借案此亦三家異文釋文棗或作柝陳氏疏云棗者標之假借字廣雅檠檠聲也蓋出三家詩

傳芋大也箋芋當作𦉳𦉳覆也案周禮大司徒媿官室注媿善也謂約椽攻堅風雨攸除各有攸字

王氏述聞謂攸字卽攸芋也

蓋三家詩

或作宇宇其本字芋乃假借字釋名字羽也如鳥羽翼自覆蔽也則宇亦有覆義無庸破字爲憮矣

箋噲噲猶快快也噦噦猶炯炯也說文噲或讀若快盧氏文弼鍾山札記引淮南精神訓噲然得臥宋書樂志吳鼓吹曲我皇多噲事是噲與快同胡氏後箋又據一切經音義引倉頡三倉皆云噲亦快字知噲快字同音假借噦噦之猶炯炯釋文炯呂忱云火光貌廣雅炯炯光也故鄭謂寬明之貌舊解以冥爲深闇之窈蓋規模宏敞雖易深闇之處亦寬明也鄭訓上各二字可依用

裼釋文韓詩作禘禘本字裼其假借說文作禘禘禘一也疏引侯苞云示之方也因謂明祿制方令女子方正事人之義案坤

文言傳所謂至靜而德方春秋傳所謂妻柔而正

節南山

釋文悵韓詩作炎案今毛詩作悵悵卽訓憂云憂心如悵似難通而雲漢亦曰如悵如焚蓋毛詩以悵爲炎之假借

語類秉國之均均當從鈞案漢書律厯志引正作鈞其上云鈞者均也蓋言相臣有均平天下之權使各得其所也

傳空窮也箋困窮我之眾民釋文苦貢反集傳用其義失音

正月

傳瘋痒皆病也釋文瘋音鼠字林瘋音怒釋詁瘋病也彼釋文引舍人云瘋痒皆心憂憊之病也孫炎云瘋者畏之病也段氏曰鼠本穴蟲之總名引伸之爲病也釋詁作瘋雨無正作鼠實

一字也

釋文以方穀本或作方有穀爲非呂氏引後漢書蔡邕釋誨云
速速方穀注謂小入乘寵方穀而行也並皆經之異文 陳氏
疏謂藪當爲邀說文速籀文作邀

段氏謂仳仳彼有屋富者也而方受祿於朝民今之無祿熒獨
者也而又君天之在位椽之故曰寄矣富人哀此熒獨仳仳二
句非以屋穀爲僂也

阮氏文集說同

胡氏後箋謂正義云其藪藪囊陋

者方有爵祿之貴矣是正義本明與釋文本不同經中如此者
甚多不能決其皆孔非而陸是蒙案胡說良允且陸本第少一
有字耳其以仳仳彼有屋與民今之無祿相諧藪藪方穀與天
天是椽相諧

四句出阮氏文集

阮

漢唐諸儒亦無是解也

嚴氏以首二

作殫國語道殫相望韋注同詩假殫爲殫殫者塗也七月之殫
戶是亦溝上道也國語之陸阜陵殫是盧氏曰九經字樣引詩
亦作殫

傳析薪者隨其理筴柶謂觀其理也俗本柶多誤从才唐石經
从木作柶玉篇木部柶下引詩析薪柶矣謂隨其理也手部柶
下云曳也無柶字廣韻紙韻柶下云析薪又有柶字云加也離
也此致譌之漸矣今石經彙纂折中竝作柶阮氏校勘記亦以
从才爲誤

巧言

兩憚字唐石經作憚於傳訓大筴訓敖爲合从心於義無當至
泰輻釋文作大本音泰或作泰唐石經從或本作泰亦從釋文

爲正岳本正作大

何人斯

許氏謂韓有將軍暴驚秦有將軍暴驚漢有御史大夫暴勝之證明暴之以國爲氏然春秋時周公卿不見有所謂暴者蓋失其封地久矣

云何其盱毛無文胡氏後箋陳氏疏申以訓愛箋盱病也集傳易訓爲望引字林三都賦以證案以下章俾我祇也例之集傳爲長祇傳訓病殊難通故諸家竝從箋訓安

巷伯

序箋巷伯奄官寺人內小臣又車鄰傳亦云寺人內小臣七章集傳寺人內小臣卽本傳箋陳氏啟源引周禮天官異職爲難

非也

箋巷伯奄官唐初本有誤入序文者陸孔均不之信近段氏阮氏以爲序有此四字胡氏後箋駁之最是

傳萋斐文章相錯也說文縷帛文兒引詩作縷玉篇縷文兒陳氏疏云縷本字萋假借字

說文銘下引侈兮侈兮董氏引崔集注同然傳箋竝先釋侈後釋侈其義分明故當以今本爲正

箋適往也釋文王徐都歷反集傳訓適爲主讀如吾誰適從之適是從王徐之音義優於鄭

傳緝緝口舌聲說文旨聶語也引詩作旨旨玉篇旨口舌聲知毛詩假緝爲旨也

大東

釋文柚本又作軸段氏小學云機軸似車軸故同名柚是橋柚字因杼字从木而改軸亦从木非也

傳穫艾也箋易以釋木之穫落蓋見薪是穫薪宜从木然薪之不可浸凡薪皆然何獨以穫落言之乎且傳訓穫爲艾其本不从木亦明矣陳氏疏謂薪是穫薪上薪字疑是浸字之聲誤竊以其義優於鄭云

釋文憚字亦作痺盧氏云釋詁注引作痺案小明憚我不暇亦作憚板篇下民卒痺則正作痺郭注痺勞也不引板而引此文郭所見本猶作痺也

傳服牝服也箱大車之箱也箋亦仍之邱氏謂服箱猶言駕車

集傳呂巖竝從其義桂氏馥札樸引戴氏侗云毛鄭以服與箱爲二物說文徑以箱爲牝服詳詩人解意服如服牛服鹽車之服謂星雖有牽牛而不可用之以服車箱也案後漢書張衡傳羈要裊以服箱

四月

傳腓病也釋文腓房非反韓詩云變也陳氏啟源謂李善注文選謝靈運戲馬臺詩引韓詩曰百卉具腓薛君曰腓變也俱變而黃也

毛萇曰痲病也今本作腓字非也據李言則毛詩作痲唐世寫詩者誤以韓字入毛詩後遂相沿莫知改正耳阮氏校勘記據釋文不言其字有異是毛詩經亦作腓但傳訓爲痲以爲痲之假借字案釋詁痲病也郭注云見詩而玉篇痲下引此正作痲

是詩固確有作痲之本矣然毛詩多假借字而陸孔唐石經皆作腓不能必作腓之爲誤本也

爰其適歸集傳同注疏本作爰經下雙注家語作奚而釋以奚何也是義從家語而本文仍作爰大全猶然坊本芟去雙注徑作奚失朱子謹慎之意矣 段氏詩小學謂常璩華陽國志引亂離瘼矣奚其適歸胡氏後箋又引文選潘岳關中詩亂離斯瘼李善注韓詩亂離斯莫薛君曰莫散也毛詩亂離瘼矣傳瘼病也今此旣引韓詩宜爲莫字案此則瘼字與爰字原有異文也

錢氏坵段氏王氏竝謂薦當作薦而薦卽鶚字其說本於徐氏鉉戴氏侗之申說文然經傳言薦多矣豈皆誤邪胡氏後箋謂

旱麓正義引倉頡解詁以鷦爲鷦又引說文鷦鷩鳥也此鷦斷不可謂鷦字之誤復引姚氏文田曰說文脫鷦字當據此及早麓疏補正案陳氏瑑亦力辨說文本有鷦字以轉寫脫去當矣無將大車

彙纂折中今石經從唐石經定作疢彭氏元瑞曰監本作疢案九經誤字云宋劉彝以爲當作痕音民病也唐人避諱凡从民者皆省而爲氏今人書昏爲昏猶其遺法詩本音亦取此以痕與塵爲韻然釋文明作疢字音丁禮反病也釋文通部不避世字民字則當時本作疢矣至疢之訓病出爾雅釋詁五經文字云疢巨支反見爾雅詩本音於白華篇注俗本有从氏者韻書

無此字

許氏亦從釋文

楚茨

鼓鍾送尸箋尸出入奏肆夏段氏小學曰考鼓鍾將將傳云鼓其淫樂疏云鼓擊其鍾白華鼓鍾于宮疏同此篇上文曰鍾鼓此不應變文宋書禮志兩引皆曰鍾鼓送尸疏云鳴鍾鼓以送尸是唐初不作鼓鍾今本承開成石經之誤陳氏疏曰周禮鍾師掌金奏凡樂事以鍾鼓奏九夏注以鍾鼓者先擊鍾次擊鼓以奏九夏杜子春云尸出入奏肆夏是肆夏亦有鍾有鼓不得謂但鼓擊其鍾也

信南山

周禮稍人注乘讀與維禹陟之之陟同其訓曰乘賈疏云鄭據韓詩爲說陟是軍陣故訓爲乘彼詩幣督是均田之意是以酌

酌爲當當也案韓與毛字異而義實通故鄭用以互相發云
甫田

傳器實曰齊在器曰盛疏謂用我器實之齊豐而明報義殊難
通集傳謂齊與粢同曲禮曰稷曰明粢此言齊明便文以協韻
耳其說甚確呂巖從之陳氏疏謂齊明明齊也明齊卽左傳潔
粢也與集傳合

大田

傳覃利也陳氏疏引淮南子汜論篇古者剡耜而耕文選東京賦

介馭閒以剡耜爾雅剡利也郭注引詩作剡耜本三家詩案剡

本字覃假借字傳以覃爲剡也王氏肅申傳以倣爲始載爲事
箋倣讀爲熾載讀爲苗粟之苗弓人注栗讀如裂繻之裂案訓

始事足包熾苗之義當以王爲正

釋文秉韓詩作卜卜報也段氏玉裁曰卜畀猶俗言付與也爾

雅卜予也郝氏義疏云報當讀爲赴從少儀毋報往注故白虎通云卜

赴也案二說竝通而從爾雅訓較直截君曰卜爾卜爾百福其

明證矣

釋文正義竝以興雨或作興雲爲非袁氏仁或問謂呂覽引詩
渰作暍雨作雲漢書食貨志亦引作雲漢無極山碑亦云益雨
宜言降不宐言興韓奕云祁祁如雲當作雲無疑何氏古義亦
謂祁祁當指雲言阮氏按勘記以爲考此經本作興雲顏氏家
訓始以爲當作興雨釋文正義唐石經皆從其說也段氏謂說
文淒雨雲起也渰雨雲貌雨雲謂欲雨之雲作興雨於物理經

訓皆失之詳經文自以興雲爲長

祁祁多譌作祈祈彙纂折中今石經從唐石經定作祁祁
瞻彼洛矣

白虎通引爽作施柯氏云廣雅施赤色也楚辭大招遑龍施只
王逸注施赤色也毛詩假爽爲施采芑路車有爽傳爽赤也說
文無施字段注爽當爲赫

傳鞞容刀鞞也琫上飾秘下飾也說文鞞刀室也琫佩刀上飾
也秘佩刀下飾也正本此而公劉鞞琫容刀傳上曰琫下曰鞞
似不同段氏說文注鞞之言裨也刀室所以裨護刀者琫之言
奉也刀本曰環其飾曰琫秘之言畢也刀室之末其飾曰秘古
文作璲自全刀言之琫在鞞上鞞在琫下秘在鞞末公劉詩不

言秘故云下曰鞞舉鞞以該秘甚明釋名直以鞞爲下末之飾
誤矣

桑扈

董氏云說文作兕觥其觚觚角貌集傳觥角上曲貌舊說云頌
作球春秋穀梁傳作觥與此字同

鴛鴦

三章傳作摧莖也者正義本作摧芻也者釋文本箋作摧今莖
字也則兩本所同觀釋文先音芻後音莖又於莖下引韓詩云
委也而正義剖析摧莖之爲古今字可見陳氏疏謂當依釋文
本爲正是也

頰弁

釋文釋本又作釋柯氏云說文無憊字釋與憊同楚辭九辯悲
愁窮蹙兮獨處廓有美一人心不釋蒙案古無憊字假借釋若
釋爲之玉篇廣韻以後三字焯然有辨矣

箋何期猶伊何也期辭也釋文期本亦作其音基王如字

盧氏考證

云據此知古本毛詩作其鄭訓爲辭王改爲期作期時解集傳呂記竝仍箋義而期下失音
嚴氏采釋文許氏謂何期傳與箋同云猶伊何釋文期音基以
補集傳之缺也

車牽

釋文括本又作佶柯氏曰說文佶會也括絜也二字義異王風
曷其有佶傳佶會也佶正字括假借字

青蠅

說文楸藩也引詩作營營作楸此毛詩也又言部云營小聲引詩作營營此三家詩陳氏疏云漢書武五子傳兩引詩作止于藩史記滑稽傳作蕃蕃與藩同三家詩作藩毛詩作樊樊者楸假借字

采菽

釋文菽本亦作叔陳氏疏云左傳晉語皆作叔豆名作未叔假借字菽非古也

釋水濫泉正出正出涌出也說文濫汜也引詩作濫柯氏云徐鍇本濫作澤猶欠部畢浹今詩作濫發也濫濫假借字釋名云水正出曰濫泉濫銜也如人口有所銜口闔則見也
釋文平平韓詩作便便閑雅之貌案左傳引作便蕃

傳臄厚也釋文韓詩作牝注同說文臄牛百葉也臄或作牝釋
詁牝厚也是臄牝一字

角弓

傳駢駢調利

依阮氏
校勘記

也釋文引說文作弣火全反董氏云許書

作解解角弓言用角低叩便也若作駢則訓色先儒以駢取其
調利則字當作解解與駢同音盧氏云據釋文知唐時說文弣
下引詩弣弣角弓蒙案玉篇弣角弓也廣韻弣角弓貌蓋三家
詩作弣玉篇又云駢角弓調利也用弓便也是毛詩本從角假
借作駢駢從辛聲與弣亦以聲近相通也

釋文見韓詩作曠云曠見日出也曰作聿劉向同案玉篇作齊
云日出也當以作見爲正古曰聿通用

下遺之遺王申傳如字箋讀曰隨案荀子非相篇云人有三不祥
人有三必窮引此章遺作隧楊氏倥注以箋說申之案遺隧隨
古以音近通用作隨於義較順疑是本字若婁之訓斂不如王
讀去聲之允荀子正作屢古屢皆作婁也

苑柳

釋文極毛如字鄭音棘盧氏云古誅殛之殛多作極洪範鯀則
殛外釋文殛本或作極

都人士

傳厲帶之垂者箋而亦如也而厲如擊厲也擊必垂厲以爲飾
厲字當作裂案鄭以厲不訓垂故易其義然近迂曲陳氏疏申
毛云古厲烈聲相通爾雅烈餘也烈謂之餘厲亦謂之餘垂帶

而厲卽下章言匪伊垂之帶則有餘也傳厲帶之垂者毛正讀厲爲烈矣帶之垂者爲大帶高注淮南汜論博帶大帶引詩垂帶若厲是也其說爲長

采綠

釋器衣蔽前謂之襜傳同疏引李巡說衣蔽膝郭注亦云今蔽膝說文襜衣蔽前段氏注云此謂衣非謂蔽剝也引申之凡衣或曰襜褕或曰襜褕皆取蔽義陳氏疏從之云詩人言欲以襜盛藍與以衽納芣苢其事相同碩人傳嫁則錦衣加褰襜褰猶衣裳衣蔽前正謂其裳之蔽前者耳蒙案此說近是蔽膝非可盛物也

箋觀去聲讀訓多雖本釋詁鄭於通觀厥成奄觀銓艾亦云然

經典罕見韓詩作覩正與觀視義合諸家如字讀爲是

白華

傳澆流貌箋豐鎬之閒水北流說文澆作澆云水流貌从水彪省聲詩曰澆池北流諸家無以澆池爲水者惟酈氏道元水經渭水注鎬水又北流西北注與澆池合水出鎬水西而北流入於鎬毛詩曰澆流浪也而世傳以爲水名矣是澆池之名起於漢以後蓋卽傳會詩辭爲之酈氏引用而爲疑辭最當所載傳文與今不合則傳寫之譌耳

邁邁傳不說也釋文韓詩及說文竝作怖怖韓詩云意不說好也許云很怒也本音怖孚吠反入韵案怖本字邁假借字傳以怖爲邁耳 讀鼓鍾二句可悟誠中形外之理

縣蠻

傳縣蠻小鳥貌文選注引韓詩章句縣蠻文貌皆以貌言呂服從傳其以縣蠻爲聲始於劉氏而集傳從之阮氏謂詩不以雙聲疊韵象聲故縣蠻現睨閒闕皆非聲允矣

瓠葉

釋文炮本作魚是炮魚一字毛詩兩文互見玉篇炮炙肉也魚同上廣韵炮合毛炙物也一曰裹物燒魚上同竝與陸合段氏別炮魚爲二以魚乃蒸煮之名過矣

漸漸之石

阮氏按勘記曰不皇朝矣石經以下皆作皇遑爲誤改蔣氏校勘札記曰朱本胡本作遑案毛詩多兩字互見然作皇較古

苕之華

爾雅釋草苕陵苕疏申傳箋用陸疏說苕一名鼠尾華紫似紫草華爲呂巖所本集傳據本草卽今之紫葳蔓生附於喬木之上其華黃赤色邵氏正義曰鼠尾草僅有紫赤一種無黃華白華之異與陵苕自是二物郝氏義疏亦曰如陸所說卽上文勤鼠尾可染阜者然鼠尾自名陸翹不名陵苕竝以陸說爲誤胡氏後箋陳氏疏同之

學詩正詁卷三

學詩正詁卷四

平湖顧廣譽惟康

大雅

文王

釋詁𡗗𡗗勉也董氏云說文媿媿勉也字當作媿柯氏云說文有媿無𡗗徐氏鉉云𡗗當作媿媿有媿音假借爲勉字勉勉我王韓詩外傳荀子富國竝作𡗗𡗗我王𡗗勉一聲之轉蒙案此皆有據若鈕氏樹玉說文新附考以𡗗爲𡗗之俗字則未敢信大明

周語摯疇之國由太任摯自來竝不言其地何氏古義引國名記蔡之平輿有摯亭案春秋文三年杜氏注平輿縣北有沈亭

水經注汝水逕平輿縣故城南舊沈國也一統志河南汝寧府汝陽縣有平輿故城在縣東南六十里故沈國俱無摯亭之說國名記不足據

說文引詩作其旒爲林蓋三家說左傳旒動而鼓杜注旒旒也通帛爲之蓋今大將之麾也執以爲號令案此云如林則與左傳有別馬氏融賦旒旒穆其如林只作旌旗通名自合若說文所云建大木置石其上發機以追敵是別一義詩之會以如字訓合爲正

縣

段氏六書音均表云自土沮漆當從水經注漢書注作自土漆沮沮與父韻上文旒與生自爲韻王氏述聞云釋文作音先祖

而後漆唐石經亦作沮漆正義之釋經釋傳箋亦先沮而後漆有作漆沮者傳寫顛倒耳此章以飀漆穴室爲韻而民之初生與古公亶父皆不入韻今改沮漆爲漆沮以與下文父字爲韻而隔絕上文之飀字使不得與漆穴室爲韻且飀與生非韻而強以爲韻豈其然乎

釋文廡廡美也韓詩同盧氏曰文選魏都賦注引韓詩周原腓腓劉淵林曰腓腓美也此韓詩同者謂韓詩義與毛同亦爲美也蒙案此恐有脫字當云韓詩作腓義同

嚴氏可均校石經曰鹵作迺隸變各本作迺不體

蔣刻羅氏音釋作迺

下

乃召司空乃召司徒各本與前後經文別出阮氏按勘記曰唐石經作迺是也

傳伉高崑釋文韓詩作閱盛兒玉篇張衡西京賦左思魏都賦
竝同楊雄傳亦云閱閭閻以寥廓兮是漢晉人多從韓作閱以
閱其本字耳不必如段氏詩小學因說文有阮無閱定古本之
作阮也

傳喙困也疏云未詳藍田呂氏解爲張喙而息陳氏啟源謂國
語卻獻子曰余病喙韋注喙短氣貌方言喙敝傍也郭注今江
東呼極爲喙又瘵極也注江東呼極爲瘵是喙喙瘵三字通用
陳氏疏亦謂廣韻二十引詩作瘵瘵與喙同說文引詩犬夷咽
矣本三家詩字異而音義同瘵本字喙其假借也

械樸

釋文作峨峨唐石經同案玉篇亦作峨廣韻則作戔阮氏曰唐

石經是

釋文唐石經注疏本竝作淠今各本譌作淠玉篇淠水聲也舟行貌爲近淠則同淠水在丹陽

荀子韓詩外傳白虎通義引勉勉竝作臺臺

旱麓

集傳薪燎焮燎二義前說本錢氏而後說本箋嚴氏從錢以爲不費辭案經典寮字多假借燎字爲之車奉曰析其柞薪其葉湑兮又械樸曰芘芘械樸薪之樞之柞械二木宜於爲薪故以與神勞君子若云人焮燎除其芴草所以茂盛恐不惟柞械然矣

思齊

集傳於四章下云此與下章用韻未詳顧氏本音江氏古韻標準竝云無韻是也若段氏音均表孔氏詩聲類展轉求合不無附會

皇矣

爾雅釋木立死菑蔽者翳蔽爲斃之假借故傳云自斃爲翳斃仆也謂死而仆者也陸氏埤雅謂木臥死爲翳立死菑引荀子曰周公之狀身爲斷菑斷菑卽植立槁木之謂翳釋文引韓詩作殪云因也因高填下也陳氏疏以翳爲殪之假借菑非菑害翳非蔭翳疏引李郭說失之傳柶柶之訓亦本釋木疏引郭注小栗與灌不類王氏述聞讀爲烈烈柶也爾雅釋詁烈柶餘也方言烈柶餘也陳鄭之閒曰柶晉衛之間曰烈秦晉之間曰肄

或曰烈其義爲長

以篤下唐石經注疏本及元本大全本集傳皆有于字俗刻脫去當遵彙纂今石經訂正

唐石經以下竝作同爾兄弟顧氏本音曰後漢書伏湛傳引此作同爾弟兄兄虛王反入韻今作兄弟不入韻段氏音均表同阮氏按勘記以正義本作兄弟或毛詩與伏傳所引不同案此亦闕疑之法然伏傳自可據

傳臨臨車衝衝車疏謂臨者在上臨下之名衝者從彡衝突之稱故知二車不同兵書有臨車衝車之法墨子有備衝之篇知臨衝俱是車諸家承用段氏詩小學疑是一物失之釋文引韓詩臨作隆陳氏疏謂一聲之轉是也

靈臺

陳氏疏引陸璣疏鷺水鳥也好而潔白故謂之白鳥因謂白鳥卽鷺鳥然鳥之白色如鶴如鷓皆是不止一鷺且若是鷺則宜次於在沼之下與魚躍並言矣

釋文於物於字無音至下章乃云音鳥呂嚴本之集傳於於物云音鳥下同案五於字句法一例集傳爲是

箋論之言倫也於得其倫理乎鼓與鍾也陳氏疏謂此與鼓鍾將將鼓鍾于宮皆謂擊鍾案上曰賁鼓維鏞明兼言鼓與鍾矣云鼓鍾者就韻也陳說誤

陳又云逢逢高注呂覽郭注山海經引作諵諵廣雅諵諵聲也是三家詩有作諵諵矣奏公文選注引韓詩作奏功儀禮鄉飲

酒疏楚辭九章注引詩作奏工古公功工三字通

生民

首章傳箋異義竊謂姜嫄卽帝嚳妃當從傳帝者上帝敏爲拇當從箋張融申箋難傳之說疏所據用汪氏龍辨之以信讖緯不信大戴記爲非又諸侯不得祖天子爲嚳後而主其祀者當屬堯之子孫周立廟自后稷爲始祖然園丘之祭得以嚳配天而姜嫄無所享是以特立廟祭之其論確矣至申說后稷見棄之故亦主傳言天生后稷異之於人云云然后稷果有奇表駭人何以不一見於載籍是亦未可信也且凡主傳義者如馬氏遺腹一說王氏基諸家斥之不遺餘力蘇氏洵謂如莊公寤生之類果爾經何不明言之或以爲后稷如牽之七月生懼難育

而棄或以爲羊連胞而下恐稷生未出胎至烏去乃呱則胎破而聲載路竟涉於燕書郢說何如依箋義之直截哉

釋文圻勅宅反元本集傳竝作圻此與唐石經合彙纂亦从土載路之訓程子於皇矣陳氏於此章皆以爲滿路集傳呂記所本陳氏啟源以載訓滿無據戴氏謂凡物載之而遠故載有載達載行之義詩無載爾僞是行詐僞傳達於人國語登年以載其毒是行毒害達及於眾皇矣篇串夷載路言歸往者習行平易四達於道路卽所謂彼徂矣岐有夷之行此詩言聲音之大達聞於道路兩載路可互證案此於滿路之義爲近而詁訓較有根據

傳嗥嗥然多實也王氏述聞謂嗥嗥茂盛之貌不必專訓多實

案說文兩引此作羣羣字蓋本从艸作嗥者假借字如王義與
旆旆穉穉幪幪爲一例

傳邨姜嫄之國也水經注渭水東逕釐縣故城南舊邨城也城
東北有姜嫄祠城西南百步有稷祠郿之釐亭也一統志在陝
西乾州武功縣西南

釋文作肇唐石經五經文字竝同毛氏居正六經正誤改從肇
以及釋之作釋登之作登阮氏校勘記辨之甚詳說本段氏案
肇以釋文唐石經爲正若釋登二字毛意改從說文而亦非釋
文石經之舊故滋駁難耳

說文春擣粟也音抒白也引詩作曾周禮春人先鄭注儀禮有
司徹注引詩竝作抗陳氏疏謂抗卽曾之或字毛詩作掄爲假

借字

釋訓溘溘漸也焯焯烝也疏謂樊光引此詩溘焯與此不同古今字邵氏云溘叟聲之轉陳氏云焯本字浮假借是矣

行葦

傳敦弓畫弓天子敦弓疏引公羊年定四傳何注天子彫弓諸侯

彤弓大夫嬰弓士盧弓李氏引荀子天子彫弓諸侯彤弓士黑

弓段氏說文彥畫弓也注引荀子何氏文而云盧弓卽旅弓黑

弓也嬰卽江賦之櫻字蓋朱黑相間而嬰繞也彫弓者蓋五采

畫之凡經傳言彫有謂刻鏤者如玉謂之彫之類是也有謂繪

畫者如此彫弓是也諸侯彤弓則天子當五采足補疏所未盡

既醉

傳類訓善與箋族類不同其解孝子亦宜不以指成王之臣疏未分明陳氏疏以爲君子孝子謂成王皇矣傳云類善也勤施無私曰類此傳以不匱爲不竭卽是博施備物以類爲善卽是勤施無私則不匱與善非有二義當得傳意

傳僕附也胡氏後箋謂考工記欲其樸屬注樸屬猶附著堅固貌也爾雅樸枹者注樸者相迫附也釋文樸又作僕此從聲得訓之例據此知僕樸通用傳以樸爲僕也

亮驚

涇今本箋云水名姚氏謂周都渭南涇在渭北非取與之宜水之中流盛者曰涇莊子涇流之大是也段氏謂此篇涇沙渚渚一例不應涇獨爲水名爾雅直波爲徑郭注言徑佺釋名水

直波曰涇涇徑也言如道徑也箋水名名乃中之誤故下云水鳥而居水中是直接水中二字確矣

傳疊山絕水也箋疊之言門也疏以爲山當水路令水勢絕也案漢書地理志金城郡浩疊顏注疊者水流夾山閒兩岸深若門也大雅曰鳧鷖在疊亦其義也

後漢書馬融傳注略同呂嚴引之

胡氏後箋

謂山絕水者如正絕流曰亂之絕謂山橫跨水中水流其罅故箋云疊之言門非斷絕水勢之謂此勝疏說

假樂

集傳假下云中庸春秋傳皆作嘉今當作嘉既尊經文因著本義詁經之善則也俗本輒削去之易云音嘉失朱子意矣釋文作且君且王云一本且竝作宜字疏本作宜君宜王段氏

盧氏意主釋文胡氏後箋陳氏疏竝不同其說案且字無義當
作宜無疑

傳暨息也疏引釋詁咽息也某氏曰詩云民之攸咽暨與咽古
今字案此三家用本字毛則假借也

公劉

陳氏疏以二章紀公劉居邠之事玉瑤鞞琫皆言在塗備武事
此陳以意立說考之經文殊未合絲詩紀大王之遷以胥宇冠
其端是詩紀公劉之遷亦以胥原冠其端且上章未旣言啟行
此云胥原明已至幽地而胥之非未遷時事可知矣至謂在塗
備武則但當言鞞琫容刀可耳不當并及玉瑤也

傳嶽小山別於大山也而爾雅釋山云小山別大山鮮又云重

言四
獻賤焦氏補疏謂皇矣度其鮮原傳小山別大山曰鮮此傳以
獻卽鮮也月令鮮羔開冰呂氏春秋作獻羔開冰是鮮獻古通
用釋文謂傳與爾雅異正義謂此傳與皇矣傳義別非是邵氏
正義郝氏義疏竝謂毛以鮮獻爲一郝又謂重獻賤獻疑獻之
假借玉篇文選注引作獻陳氏疏又謂說文無獻字疑毛詩本
作獻山旁後人所增據此則小山別大山爲獻小山而重之則
爲賤自釋名謂小山別大山曰獻獻餽也而郭本爾雅作重獻
賤卽取劉義以釋之陸孔遂沿其誤矣若陳以獻原與皇矣鮮
原牽合爲一謂是公劉從邠所出所涉之地臆說不可從

百泉約言其泉之多非實指其名先儒不言今爲何地曹氏據
元和郡縣志百泉在漢爲朝那縣屬安定郡隋改爲百泉縣屬

平涼郡魏於其地置原州唐因之百泉溥原卽其地嚴氏謂當是其地因詩百泉得名案隋唐百泉縣今爲陝西平涼府平涼縣地有百泉城卽今爲邠州三水縣有古豳城截然兩地王氏地理攷旣載曹說又引郡縣志邠州三水縣以縣界有羅川谷三泉竝流故以爲號邠城在縣西此別一說陳氏疏曰百泉未聞疑近在於豳或謂今三水縣諸泉水當之俱在涇北者非是案諸泉水雖未必卽詩之百泉亦可見近豳之多泉矣蓋自溝洫制湮遺跡固多不可考視前說猶爲近之云

鍛傳訓石集傳呂巖訓鐵近人多據春秋鄭卿有公孫段印段皆字子石莊子列禦寇篇云取石來鍛之說文段椎物也知古者椎鐵蓋以石從傳固是箋又謂公劉使人渡渭水爲舟絕流

而南取鍛厲斧斤之石可以利器用伐取材木給築事也正與
史記周本紀渡渭取材用合陳氏疏據說文厲旱石礮厲石而
云厲礮斲礮之石也古者天子廟桷必加密石焉諸侯則斲之
礮之取厲礮者爲營宗廟也似於上下文勢不協

澗酌

釋言饋餽稔一作餽也郭注今呼餐飯爲饋饋均熟爲餽說文餽
滫飯也段注滫當依爾雅音義引作脩倉頡篇作餐餐之言浚
也此謂以水澆熱飯案此則集傳烝米一熟而以水沃之非誤
但未必再烝耳

安溪李氏謂濯漑泛言器物胡氏後箋亦謂少牢饋食禮雍人
概鼎匕俎于雍爨廩人概飯匕與敦于廩爨司空概豆邊勺爵

觚觶几洗篚于東堂下足知禮器之宜漑者甚多故未章於疊外廣言之陳氏疏又謂周禮世婦掌祭祀賓客喪紀之事帥女宮而濯旣爲盥盛注旣拭也爾雅拭清也清同澣說文澣無垢歲也可補疏所未及

卷阿

疏引釋木櫬梧郭注今梧桐又榮桐木注卽梧桐以爲一木然賈氏齊民要術云桐葉華而不實者曰白桐卽櫬梧實而皮青者曰梧桐卽榮桐木陸氏埤雅從之嚴氏以此卽青桐陳氏疏曰梧與桐二木名詩之梧卽一名櫬詩之桐卽一名桐案此說得之梧桐白桐二木皆鳳所棲者

蕩

顧氏本音曰唐石經作滔嚴緝引李氏曰如滔天之滔今本作

滔

雲漢

傳蘊蘊而暑隆隆而雷蟲蟲而熱王氏謂蘊積隆盛均未安案
蘊隆雙聲字亦以形容其熱氣耳釋文引韓詩作鬱隆炯炯陳
氏疏謂爾雅鬱氣也郭注鬱然氣出蘊隆之爲鬱隆猶素冠篇
蘊結之卽鬱結矣眾經音義引埤蒼云炯炯然熱貌廣雅引字
林云熱氣炯炯用韓詩也韓義爲長

崧高

傳以東岱南衡西華北恆爲四嶽鄭注大宗伯并數崧高爲五
其注大司樂又以岱在兗衡在荆華在豫嶽在雍恆在并賈氏

召旻

四章集傳叶韻未詳本音以爲無韻孔氏詩聲類謂幽與之通者八見瞻卬之有收召旻之茂止其二也段氏音均表亦謂茂與止合韻考之益密矣

臧氏琳云關雎正義謂詩有六字一句者昔者先王受命有如召公之臣是當依補正阮氏校勘記以義疏故多岐互臧說未爲當蒙案臣正與命韻然本篇如三章兢兢業業四章如彼棲苴皆三句用韻而命與下人字隔韻校勘記說自是謹慎

學詩正詁卷四

學詩正詁卷五

平湖顧廣譽惟康

周頌

清廟

戴氏謂丕通作不據洛誥王在新邑烝祭文武詩中丕顯頌文
王丕承頌武王書君牙文與此通案文武卽係並祭亦當主言
文王戴說難據其必以不爲丕之通用金氏綱目前編早有是
說未敢信也王氏述聞復欲讀承爲武王烝哉之烝滋改經之
弊矣

集傳周頌多不叶韻未詳其故語類疑自有和聲相協清廟之
瑟朱絃而疏越一唱而三歎歎卽和聲也本音亦云無韻孔氏

詩聲類謂以古音校之上半章首二句不入韻而士德爲韻下半章中二句不用韻而天人首尾爲韻德古音置與士協嘉樂子與德協其明證也案兩廟字亦遙爲韻

維清

釋文祺祥也爾雅同徐云本又作禎與崔本同疏亦曰定本集注祺字作禎是相傳有此二本陸孔雖皆作祺亦兼存作禎之本案兩字義皆訓祥而禎於韻爲協唐石經既定作禎從之可也

天作

徂之訓往岐屬下讀當從舊然集傳雖采沈氏括說徂義爲岨岐字絕句而正文仍作徂不作岨蓋宋元及明初本皆然也

載芟

其耕澤澤箋耕之則澤澤然解散釋文澤澤音釋釋注同爾雅作郝音同云耕也疏引釋訓云釋釋耕也舍人曰釋釋猶耨耨解散之意所據爾雅本互異今爾雅正作郝郝氏義疏謂陸音是也釋澤古字通夏小正農及雪澤管子乘馬篇作農耕及雪釋爾雅釋文郝又呼各反呼各與耨音近蓋舍人本作郝郝猶耨耨後人妄改舍人作釋釋耳案郝說良覈澤與郝皆釋之假借而不作釋也

釋文略字書作耨同釋詁耨利也說文作劓云刀劓刃也籀文作耨匡謬正俗引張揖字詁云古作耨玉篇云耨今作略案詩以略爲耨假借字也

良耜

趙釋文徒了反又如字外起了徒少兩音集傳直了切從如字
一音陳氏疏引荀子賦箴頭銛達而尾趙繚者邪楊倞注趙讀
爲掉掉繚長貌言箴尾掉而繚也考工記注及集韻引其鑄斯
搗本三家詩案考工記釋文搗音趙一音大了反則兩音不遠
但作趙乃假借字耳

積之栗栗釋文積子賜反諸家所同集傳獨闕羅本補之是也
集傳本音末句無韻孔氏詩聲類云真清音相近何人斯聲身
此詩盈寧人同用是胡氏後箋亦云人與上盈寧隔韻中以角
續爲閒韻得之

絲衣

傳吳譁也釋文舊如字說文作吳吳大言也疏亦云定本作吳是矣箋不譁譁於泮水亦云吳譁也而其本作娛云人自娛樂必譁譁爲聲案吳娛古通用然歡娛非過譁譁爲過當以作吳爲正

酌

傳訓龍爲和陳氏疏引書牧誓今予發惟恭行天之罰段氏尙書撰異曰史記漢書皆作其或作龔漢書敘傳龔行天罰赫赫明明文選鍾士季檄蜀文命授六師龔行天罰班固東都賦龔行天罰應天順人斯乃湯武之所以昭王業也尙書龔字其義皆可訓和詩之龍卽龔之古文假借字應天順人謂之和大明變伐大商傳變和也意正同案龍之爲寵常訓也施之於此則

多一轉折不如傳義之尤順也

桓

釋文唐石經宋本注疏宋本與羅氏胡氏本集傳及嚴緝屢並作婁當從之

賚

集傳此頌文王之功羅本朱本作文王朱云諸本王字作武字誤彙纂從之

般

釋文於釋思毛詩無此句齊魯韓有之今毛詩有者衍文也崔集注本有之是採三家之本疏亦曰此篇末俗本有於釋思三字誤也案敷時釋思本謂備錫善人終乃歎而美之於文法反

也此詩中事迥不同亦有此三字則蒼毛詩所以高於三家也
陸孔所定良是

魯頌

駟

釋文作牡云茂后反草木疏云隲馬也說文同本或作牧蓋以
牡爲長疏本作牧云定本作牡則以牧爲長案顏氏家訓述江
南書皆爲牝牡之牡河北本悉爲放牧之牧復以傳專言駟駟
良馬腹幹肥張意主隲非駟傳特就其上駟言之耳經又云薄
言駟者則統乎馬而非專以良馬言可知且良馬亦豈皆有隲
無駟乎顏此說非是王氏詩攷引曹氏詩說河北本作牧不誤
段氏小學亦主作牧苗氏夔著有毛詩韻訂謂牡馬當作牧馬序傳箋

皆言牧嚴氏可均石經校文曰毛鄭孔絕無牝牡字樣則牡字
贅設無疑藝文類聚卷九文選答蘇武書注御覽卷五十五引竝作牧蒙
案衛文駮牝三千數馬之多何必無牝況詩陳馬之種至一十
有六果其皆牡馬亦奚由蕃息矣此言魯僖牧馬有方斷當從
河北本作牧

唐石經以車祛祛从衣阮氏校勘記曰祛字是也六經正誤謂
作祛誤从元者祛逐也从衣者祛袖也此毛居正臆爲區別說
文不載祛字今釋文正義从元者皆傳寫之誤又段氏說文注
曰古無从元之祛至集韻而後有之唐石經从衣不誤

有駮

釋文歲其有二字句疏引定本集注皆云歲其有年豐年疏引

正合唐石經亦作有年然有與始子韻句法亦符自以陸孔所定爲是

泮水

王氏述聞曰孝本作季說文季效也从子爻聲效與倣同經文作季而訓爲倣故箋云無不法倣之者釋文正義所見本已誤爲孝是以張參五經文字失收季字也靡有不季謂僖公無事不法倣其祖非謂國人倣僖公也當承昭假烈祖爲義案作孝則上三字義無所屬鄭亦決不以爲民之倣君矣王說良確陳氏

疏亦從之且此二句諸家原指僖公也

釋文狄王他歷反遠也孫毓同鄭作剔韓詩云鬣除也疏謂毛無破字之理瞻卽傳以狄爲遠此亦爲遠案抑用邊蠻方傳邊

遠也箋亦云當作剔治也狄與邊音近通用謂攘而遠之與鄭義本合疏引王說乃曰率其威武往征遠服東南謂淮夷來服則似經文辭有未足殊非

不吳箋吳譁也同絲衣傳是也疏於絲衣及此竝云娛樂絲衣注下又云定本娛作吳王氏肅於此則音誤以爲不過誤而疏卽用以申毛何其前後文之未歸畫一與揚釋文作瘍據王本訓傷義可疑或以箋不大聲與不譁譁復則作瘍而訓傷害不又別出乎況依錢氏詩學本說文飛舉之訓而以爲不矜躁固未嘗復也集傳不吳不揚肅也允矣

戎車孔博王申毛云兵車甚博大箋以博當作傅甚傅致者言安利也案博與敷逆獲韻傳則非韻王說是

闕宮

傳詹訓至本釋詁集傳詹與瞻同何氏古義謂韓詩外傳說苑風俗通俱作瞻柯氏曰詹與瞻通左氏莊十七年經齊人執鄭詹公穀作鄭瞻史記周本紀顧詹有河粵詹伊雒詹並同瞻蒙案此義之可兩通者他書引此亦多作瞻也

陳氏疏引夏官隸僕掌五寢之埽除糞洒之事鄭注五寢五廟之寢也詩云寢廟釋釋相連貌也前曰廟後曰寢呂覽季春紀及淮南子時則篇薦鮪于寢廟高注前曰廟後曰寢詩云寢廟奕奕言相連也獨斷云頌曰寢廟奕奕言相連也三家詩寢廟釋釋作奕奕者據毛以改三家也案陳說甚駁惟舉廟則寢自見詩之立文義主乎新耳究以毛爲正也

商頌

長發

幅隕傳隕均也箋隕當作圓圓謂周也汪氏異義謂爾雅隕訓落訓墜箋以隕無均義而傳訓爲均隕與圓聲近圓爲圜全故云爾正申明傳義疏以爲異非也案上玄鳥景員傳亦訓均此毛以員之義釋隕汪說良是

傳曷害也蘇氏曰曷遏通集傳證以漢書

刑法志

作遏

荀子

遏則

害矣詩或以曷爲遏之假借呂嚴從王氏說曷者誰何之謂作如字解非也

唐石經注疏南宋石經竝作降予岳本羅本集傳亦作予不作于其作于者乃坊刻以形近致譌彙纂今石經定作予

殷武

采唐石經宋本作采元本猶然段氏說文采深也注毛以今字
釋古字鄭易采爲采訓冒也采在侵韻采在脂韻作音義者當
分別載之云毛作采式針反深也鄭作采面規反冒也釋文誤
混爲一陳氏疏曰說文穴部突淡也本毛又网部采字下引詩
采入其阻本三家鄭於字同毛而義用三家此二條足正陸氏
以下之誤當從唐石經諸本

傳商邑京師也詩述聞據後漢書樊準傳後魏書甄琛傳白帖
兩引韓詩及荀悅漢紀元帝紀匡衡疏引齊詩竝云京邑翼翼
四方是則案是齊韓文同也白虎通義京師篇夏曰夏邑商曰商
邑周曰京師班多本魯詩是毛魯文同也

學詩正詁卷五

補卷五碩人第二條

吳氏棠讀詩一得曰碩人詩盛陳族類之貴容服之美媵送之
眾然章首冠以碩人則德爲主而鋪陳者皆其易見者也范氏
處義曰碩人男子婦人有德者之通稱

補卷二十二都人士第三條

詩首章惟毛詩有之三家皆亡疏必備載其說俾學者知所由
來注疏之外呂氏最謹嚴矣

補正詁卷一淇奧第六條不符下空一字

柯氏曰禮記曲禮疏引作倚揚倬注荀子

非相篇

李善注文選

西京

賦竝同倚正字倚假借字

補正詁卷二大叔于田第二條

摎春秋傳作冰冰爲假借鬯弓傳弋弓陳氏疏謂鬯讀爲鞞此假借也小戎傳鞞弓室也亦謂之鞞又謂之鞞左傳右屬鞞鞞又謂之鞞禮記帶以弓鞞皆是物也

補伐檀第一條

洪氏适隸釋載漢石經魯詩殘碑坎坎作欲欲猗作兮柯氏云坎欲同字易坎卦京劉本作欲廣雅欲阮也又欲欲聲也竝與坎同猗與兮通釋文本亦作漪爾雅正作瀾漪則二字連文與猗義別陸氏所見蓋出齊韓詩

右數條謹依原稿補入

校勘補記

朱序明之何氏楷下

脫錢氏澄之四字

卷三北門第二條與下條誤

倒靜女第四條女史書其目下

脫授其環三字

卷十椒聊第三條

箋云

云字衍

鴝羽第二條五世以下云云

原稿在第一條爲之辭下空一格

卷十一涓陽末條問讀詩至涓陽末

未下脫邪字

卷十四鳴鳩第

六條箋騏當作璆

騏字衍

卷十六出車第三條譏其太巧

巧下脫故

字

第七條陳氏疏云云

是條刊入正詁此處誤刻

卷十七六月第六條

文武之人備

備下脫案字

十二條史記晏嬰以下十七字

原稿作雙注

卷十八鶴鳴首條故君子務學修身

身下脫端行二字

卷二十楚

茨首條辨說謂

謂字衍

卷二十一太田第四條亦少微別

少字衍

卷二十二白華第五條邱氏程子指幽王

王下脫良是二字

漸漸

之石第四條異在東南方爲風

方字

卷二十三旱麓第五條

瑟彼玉瓚二句

二句兩字衍

卷二十四公劉第九條疏云謂

云字

民勞首條實刺厲王也

厲字

卷二十五瞻卬末條天意之

回與不回

與字

召旻第七條兢兢業業下

業字

卷二十七

臣工第二條且臨以上帝

且下脫

正詁卷一竹竿首條豈知

下脫集傳

卷二緇衣則引申之義

則下脫

車鄰漢地理志

漢下脫

書字

參訂姓氏

姚椿 春木 婁

陳壽熊 子松 震澤

張履 淵甫 震澤

沈曰富 南一 吳江

伊樂堯 遇葵 錢塘

錢勛 逵初 無錫

高均儒 伯平 秀水

費延釐 芸舫 吳江

陸以湑 定波 桐鄉

金福曾 茗人 秀水

鍾文蒸 子勤 嘉善

陶模 方之 秀水

葉裕仁 涵溪 鎮洋

經元智 鳳鈞 上虞

柯汝霖 春塘 同邑

錢炳奎 蔚也 同邑

及門參校姓氏

王家鼎 新甫 秀水

楊象濟 利叔 秀水

孫慶棠

憩亭

桐鄉

沈景脩

蒙叔

秀水

張王熙

忻木

秀水

王景奎

亦僊

秀水

王景賢

仲僊

秀水

王景祁

芝生

秀水

王偉楨

僊根

秀水

王藻墀

振之

秀水

王景曾

夢僊

秀水

王偉榮

雪汀

秀水

王景羲

詠僊

秀水

施紹書

擁百

吳江

王寶瑩

星卿

秀水

王祖斌

景之

秀水

褚成煒

敦伯

餘杭

褚成亮

叔寅

餘杭

何之鼎

丙樓

同邑

先子學詩詳說既成命

鴻昇

繕錄稿本將以問世未幾

先子見背

鴻昇

屢謀付梓以卷頁繁重因循未果弄於

行篋者十有餘年秀水張欣木硯兄懼其久而散佚也與同門諸君輯議裒資又得應年丈敏齋方伯費芸舫太史金荅人太守陶方之直牧經鳳鈞廣文助成之遂於光緒二年冬仲開雕越一載而告竣

鴻昇

瓠落無成方慚不克表彰先人之學乃藉諸君子之力俾遺箸得以流傳其高誼當世世不朽也工既竟

謹記其緣起如此

男鴻昇敬識